

'DAT MICROSOFT DUUR IS,
IS EEN SLECHT ARGUMENT'



DE MICROSOFTFAN

JAN WOUTER JANSEN (31)
DIRECTEUR BIT KWADRAAT:

"Wij gebruiken Microsoft-software voor onze werkstations en laptops, dus Windows Vista en Office 2007. En daarnaast een aantal andere proprietary softwareprogramma's, zoals Adobe om mee te pdf'en. Alleen onze telefooncentrale en firewall zijn open source.

Microsoft werkt fijn voor ons, omdat we er erg in thuis zijn. Het is een standaard, dat maakt uitwisseling van bestanden en informatie vele malen makkelijker. Als een klant bijvoorbeeld agendaverzoeken stuurt, werkt dat via hetzelfde systeem. Iedereen kan daarop dezelfde trucjes uitvoeren. Het is efficiënt, lean and mean.

We hebben wel open source desktopsoftware geprobeerd, maar hebben daar slechte ervaringen mee. Als je bijvoorbeeld branchsoftware wilt installeren op een Linux-variant, dan is dat vaak niet mogelijk. Net als tools van de Belastingdienst en belangrijke bankpakketten. En Linux kun je niet zo makkelijk grafisch instellen, want er zit vaak geen configuratiescherm in zoals bij Windows. Dat maakt het onvriendelijker voor de gebruiker. De argumenten van de anti-Microsoftbeweging ken ik wel. OS-aanhangers vinden Microsoft duur en log. Het is zo dat sommige programma's traag zijn, omdat er veel functies op zitten en ze backwards compatible moeten zijn. Maar dat het duur is, is een slecht argument. Als je twee uur moet zoeken waar alle functies in Open Office zitten, is het de 250 euro besparing niet waard. In die twee uur kun je ook met een klant bezig zijn, en dan heb je het geld er al uit. Voor de besparing hoeft je het dus niet te doen." (KH)